

# КУРЕНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ СИГАРЕТ – СТЕПЕНЬ ВОСПРИНИМАЕМОГО РИСКА СРЕДИ МОЛОДЫХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

И.Д. БЕДИНА<sup>1</sup>, А.В. МАСЯКИН<sup>1</sup>, И.А. БЕДИНА<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ГБУЗ «Московский научно-практический центр наркологии Департамента здравоохранения города Москвы», г. Москва, Россия.

УДК 614.2

DOI: 10.21045/2782-1676-2025-5-4-95-102

## Аннотация

**Введение.** Рост популярности среди молодежи альтернативных способов курения диктует необходимость определения новых мишней профилактического воздействия. Цель исследования: определение степени воспринимаемого молодыми потребителями потенциального риска от курения электронных сигарет. **Материалы и методы.** Исследование проведено с помощью качественного дизайна, основным методом которого стало глубинное интервью. Было проведено 12 углубленных полуструктурированных интервью с респондентами в возрасте 18–35 лет. Данные, собранные в ходе опросов, подверглись анализу на трех этапах кодирования (первичном, осевом и выборочном) с выделением ключевых категорий, подкатегорий и соответствующих им текстовых отрывков. На первом этапе определялись основные категории и их подкатегории (коды). Затем с помощью технической программы проводился детальный анализ, при котором отдельным фрагментам текста присваивались соответствующие подкатегории. **Результаты.** Наиболее значимые риски от курения электронных сигарет, которые выделили респонденты, связаны с опасностью нанесения вреда здоровью, увеличением финансовых затрат, формированием зависимого поведения и потерей ощущения внутренней свободы. В то же время в ходе исследования были определены типы рисков, соответствующие альтернативным способам курения – отсутствие знания о составе вдыхаемых веществ и высокий риск покупки фальсифицированного товара. Важным представляется тот факт, что потребители признают опасность курения электронных сигарет и в перспективе готовы к отказу от «нездорового» поведения (высокая вовлеченность), что подтверждает острую необходимость проведения работы по профилактике альтернативных способов курения. **Заключение.** Темы коммуникационных сообщений, направленные на стимулирование к отказу от традиционного способа курения, могут повысить эффективность кампаний по профилактике курения электронных сигарет среди молодых потребителей.

**Ключевые слова:** электронные сигареты, табак, профилактика, курение, вред табака, риск для здоровья, молодежь, социальная реклама.

**Для цитирования:** Бедина И.Д., Масякин А.В., Бедина И.А. Курение электронных сигарет – степень воспринимаемого риска среди молодых потребителей. Общественное здоровье. 2025; 5(4):95–102, DOI: 10.21045/2782-1676-2025-5-4-95-102

**Контактная информация:** Бедина Инесса Александровна, e-mail: ibedina@mail.ru

**Финансирование:** исследование не имело спонсорской поддержки.

**Конфликт интересов:** авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Статья поступила в редакцию:** 27.08.2024. **Статья принята к печати:** 15.04.2025. **Дата публикации:** 17.12.2025.

УДК 614.2

DOI: 10.21045/2782-1676-2025-5-4-95-102

## E-CIGARETTE USE – THE LEVEL OF PERCEIVED RISK AMONG YOUNG PEOPLE

I.D. Bedina<sup>1</sup>, A.V. Masyakin<sup>1</sup>, I.A. Bedina<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Moscow Research and Practical Centre of narcology of the Department of Public Health, Moscow, Russia.

## Abstract

**Introduction.** The growing popularity of alternative smoking methods among young people dictates the need to identify new targets for preventive intervention. **The purpose of the study:** determination of the degree of perceived risk among young consumers of electronic cigarettes. **Materials and methods.** The research was conducted using high-quality design, the main method of which was an in-depth interview. A series of 12 in-depth semi-structured interviews were conducted with respondents aged 18–35. The data collected during the surveys was analyzed at three stages of encoding (primary, axial, and selective), highlighting key categories, subcategories, and corresponding text passages. At the first stage, the main categories and their subcategories (codes) were determined. Then, with the help of a technical program, a detailed analysis was conducted, in which the corresponding subcategories were assigned to individual text fragments. **Results.** In general, the

topics that are used in preventive communication to encourage consumers to quit smoking are relevant to ES consumers. The most significant risks associated with smoking ES, as identified by the respondents, include the risk of health harm, increased financial costs, development of dependent behavior, and loss of inner freedom. At the same time, the study also identified risks that are specific to alternative smoking methods, such as the dubious chemical composition of inhaled substances and the risk of purchasing counterfeit products. It is important for consumers to recognize the dangers of ES smoking and be prepared to abandon «unhealthy» behaviors (high involvement), confirming the need for prevention efforts related to alternative smoking. *Conclusion.* Communication message themes aimed at stimulating cessation of traditional smoking may improve the effectiveness of e-cigarette smoking prevention campaigns among young consumers.

**Keywords:** electronic cigarettes, tobacco prevention, smoking harm, health risks, youth social advertising.

**For citation:** Bedina I.D., Masyakin A.V., Bedina I.A. E-cigarette use – the level of perceived risk among young people. Public health. 2025; 5(4):95–102, DOI: 10.21045/2782-1676-2025-5-4-95-102

**For correspondence:** Inessa A. Bedina, e-mail: ibedina@mail.ru

**Funding:** the study had no sponsorship.

**Conflict of interests:** the authors declare that there is no conflict of interests.

**Received:** 27.08.2024. **Accepted:** 15.04.2025. **Published:** 17.12.2025.

Аннотации на испанском и французском языках приводятся в конце статьи

## ВВЕДЕНИЕ

Современные исследования в сфере социальной рекламы и коммуникаций, связанных с вопросами здоровья, уделяют значительное внимание поиску методов повышения действенности кампаний, направленных на профилактику курения, включая электронные сигареты (ЭС) [1, 2, 3, 4]. Обсуждению данного вопроса предшествовал стремительный рост в последние годы популярности альтернативных методов курения – электронных средств доставки никотина (ЭСДН) и электронных средств нагрева табака (ЭСНТ) среди молодых людей [5, 6]. Эксперты считают, что благодаря более низкому уровню осознания опасности от «нездорового поведения», который характерен для пользователей ЭС по сравнению с курильщиками традиционного табака и, как следствие, высокой частоте потребления, данный способ курения может представлять значительную угрозу для здоровья молодежи [7, 8]. В связи с этим задача повышения эффективности коммуникации, ориентированной на отказ от курения ЭС, приобретает особую значимость. Ранее было установлено, что для увеличения убедительности социальной рекламы, ориентированной на молодежь, наиболее результативной является негативная форма подачи информации: «Какие будут последствия, если я продолжу употреблять табак?» [4]. В то же время важную роль играет не только способ подачи информации, но и ее содержание, включая описание негативных последствий, которые могут возникнуть из-за использования электронных сигарет. В рамках

профилактики традиционного курения основными темами воздействия являются социальный и медицинский аспекты [9, 10, 11, 12, 13, 14]. Также значимыми остаются вопросы содержания вредных химических соединений в табаке [5, 10, 15] и крупных финансовых расходов потребителей [14, 16]. Однако эти темы могут быть менее актуальны для молодых пользователей ЭС, что может привести к искажению восприятия ими информации.

**Цель исследования:** определение степени воспринимаемого молодыми потребителями потенциального риска от курения ЭС.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Всего проведено 12 глубинных полуструктурированных интервью. Данные, собранные в ходе серии интервью, после первичной транскрибации подверглись анализу на трех этапах кодирования (первичном, осевом и выборочном) с выделением ключевых категорий, подкатегорий и соответствующих им текстовых отрывков. На первом этапе кодирования после первичного разбора интервью были сформулированы категории и соответствующие им подкатегории (коды). Затем с помощью технической программы Atlas.ti был проведен более глубокий анализ полученной информации, где отдельным фрагментам текста были присвоены соответствующие подкатегории.

Респондентами для эмпирической части исследования стали молодые потребители ЭС, достигшие совершеннолетия, в возрастном

диапазоне 18–35 лет. Эмпирическая база не включала лиц врачебных специальностей во избежание смещения выборки и вмешательства не-контролируемых переменных (осведомленность о действии ЭС на организм человека и т.п.).

Участники интервью были разделены на группы в зависимости от продолжительности их взаимодействия с электронными курительными устройствами:

- до 3 часов в неделю;
- от 3 до 7 часов в неделю;
- от 7 часов в неделю и больше.

Набор участников осуществлялся методом квотной выборки, по 4 человека из каждой группы в соответствии с заявленной частотой курения.

Для проведения интервью была разработана анкета с несколькими тематическими блоками. Вопросы включали проективные методики, позволявшие выявить скрытые мотивы употребления ЭС. Первый блок анкеты касался общей информации о респондентах, их увлечений, досуга и частоты использования ЭС. Второй блок был посвящен опыту потребления ЭС и осознанию возможных рисков, связанных с «недоровым поведением». Респонденты делились историями первого опыта курения, мотивами попробовать продукт и мнением о его потенциальных последствиях. В третьем блоке интервьюируемые обсуждали возможный отказ от ЭС, упоминая барьеры и мотивы к принятию данного решения, а также возможные потери и приобретения (как материальные, так и нематериальные). В завершение беседы респонденты имели возможность добавить значимую, по их мнению, информацию (личную историю, наблюдение), которая дала бы дополнительные сведения об их отношении к процессу курения ЭС и драйверах отказа от потребления.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

По итогам анализа интервью, проведенных с потребителями ЭС, были получены следующие результаты:

1. *Курение ЭС несет риски для здоровья, связанные с отсутствием знания о химическом составе вдыхаемых веществ.*

Практически все респонденты подчеркивали, что состав смесей для курительных устройств – «искусственный» и «химический», что в будущем может негативно повлиять на организм. Примечательно, что, по мнению респондентов,

обозначенный риск касается именно ЭС, поскольку осведомленность о составе традиционного табака среди интервьюируемых выше – по их мнению, эти изделия имеют очевидный «натуральный» состав. Кроме того, респонденты полагали, что из-за роста популярности ЭС их часто подделывают. Для того, чтобы снизить соответствующий риск, опрашиваемые покупают товар в проверенных (на их взгляд) местах, или ориентируются на высокую стоимость товара, которая является маркером «качества» приобретаемого продукта. В этом контексте имеет значение и эффект «сарафанного радио» – потребители выбирают продавцов, полагаясь на источники информации, которым особенно доверяют (например, друзьям).

2. *ЭС особо опасны для здоровья человека вследствие отсутствия знания о последствиях их потребления.*

Еще один важный риск, который отмечали респонденты, – это неизвестность последствий употребления ЭС ввиду их малой изученности, т.е. отсутствия исследований, описывающих клинический исход от их употребления в долгосрочной перспективе. Признавая курение ЭС потенциально вредной привычкой, респонденты высказывали опасения по поводу своего «недорового поведения», но не могли объяснить, какой конкретный ущерб здоровью она может нанести. Вероятно, такой парадокс обусловлен не только недостаточной определенностью позиции специалистов касательно вредного воздействия ЭС на здоровье, выраженной в антитабачной коммуникации (в то время как в программах предупреждения курения классического табака существует четкий перечень угроз: онкология, инсульт и т.д. [7]), но и менее активным освещением темы курения ЭС в медицинском пространстве по сравнению с традиционными сигаретами. По этой причине потребителям затруднительно быстро вспомнить и воспроизвести вероятные риски, сопряженные с их вредной привычкой. Такое предположение, основанное на ответах респондентов, указывает на необходимость создания коммуникационных материалов, направленных на предотвращение курения ЭС, которые бы обеспечивали «ментальную доступность» угроз при принятии человеком решения о приобретении и использовании электронных устройств для курения.

3. *Употребление ЭС сопряжено с риском высоких финансовых затрат.*

Респонденты считают финансово невыгодным использование ЭС. Во-первых, их стоимость,

по мнению респондентов, превышает стоимость обычных сигарет. Во-вторых, опрашиваемые замечали, что частота потребления классических табачных продуктов ниже, а потому в отношении этой продукции подобных финансовых рисков не существует. Важно, что из-за высокой стоимости ЭС некоторые потребители готовы жертвовать качеством и покупать более дешевые аналоги, принимая тот факт, что увеличивают потенциальный риск нанесения вреда здоровью из-за «сомнительного» состава ЭС.

4. Частое употребление ЭС может привести к ощущению утраченной свободы воли и потери чувства автономии.

Некоторые респонденты сообщали о предпринятых ранее попытках прекратить курение ЭС. Следующую за этим неудачу они объясняли отсутствием у себя достаточного количества «моральных сил» и психологической неподготовленностью к длительному воздержанию. Именно с этого момента опрошенные начинали осознавать риск формирования у себя зависимости от ЭС. Респонденты отмечали, что курение ЭС входит в их каждодневную привычку и, порой, они уже не замечают, как держат сигарету в руке. Частое потребление ЭС заставляет их задуматься о наличии зависимости от продукта, который диктует определенные паттерны поведения. Особенно явно это проявляется в ситуациях отсутствия ЭС, когда внезапно появляется внутренне беспокойство, усиливающееся с течением времени. С целью купирования негативного ощущения респонденты, жертвуя собственным временем, могут вернуться домой (если сигареты забыты) или же отправиться в магазин за новым курительным устройством. В ходе интервью опрашиваемые подобные действия характеризовали как потерю личной свободы.

Анализ интервью показал неочевидный, на первый взгляд, вывод и относительно личностных переживаний респондентов. Некоторые из них заявляли, что чувствуют себя безвольными в ситуациях, когда в отсутствие явно сформированного желания поддаются призыву курящего ЭС социального окружения следовать их примеру.

5. Курение ЭС связано с желанием снять тревогу и стресс.

По мнению респондентов, потребление ЭС может быть одним из способов проведения досуга и помогает в ситуациях их социального взаимодействия с окружающими. В то же время интервьюируемые настаивали на том, что

потребность в использовании ЭС становится особенно заметной в период значимых стрессовых ситуаций: «выпустить пар», поскольку курение «быстро расслабляет», «снижает общий уровень тревожности» и «не требует серьезных физических усилий». Респонденты сравнивали ЭС с «поощрением» за успешно пережитые отрицательные эмоции. При этом уточняли, что удовлетворение приносит не только процесс курения, но и сама покупка электронных устройств: выбор цвета, вкуса и т.п. Однако некоторые респонденты признавали, что борьба со стрессом с помощью ЭС скорее носит иллюзорный характер и является самообманом, поскольку тревога может быть локализована и другими доступными способами (прогулки, интенсивная физическая активность и т.д.).

6. Потребители ЭС ожидают негативные последствия для здоровья вследствие их курения, однако осознанно игнорируют данную информацию.

Все опрошенные отмечали, что ЭС способны причинить вред здоровью человека, его эмоциональному состоянию, материальному положению и т.д. Однако респонденты склонны занижать важность этой информации (включая ту, что поступает извне) или вовсе игнорировать ее, продолжая придерживаться потенциально рискованного поведения.

По мнению авторов данной работы, подобную избирательность восприятия можно объяснить с помощью концепции когнитивного диссонанса [17]. В сознании курильщика существуют два противоположных убеждения: одно отражает влияние окружающей среды (осознание рисков и возможных угроз), другое – его действия (желание продолжать использование ЭС) [17, 18]. Такое противоречие вызывает когнитивный диссонанс – внутренний конфликт, который создает дискомфорт для человека, стремящегося сформировать последовательную систему взглядов. Чтобы снизить уровень диссонанса, человек устраняет одно из двух противоречивых убеждений, выбирая то, которое кажется «менее устойчивым», в данном случае информацию о вреде потребления ЭС.

7. Высокая частота потребления ЭС в сравнении с обычными сигаретами достигается за счет удобства использования электронных устройств.

Согласно мнению участников интервью, использование ЭС не вызывает неудобства у окружающих, поскольку пар практически лишен запаха и часто остается незаметным. Электронные устройства можно использовать даже внутри

помещений, что устраняет необходимость выхода на улицу в специально обозначенные зоны для курения, как это требуется при употреблении традиционных сигарет. Респонденты, имеющие опыт курения классического табака, отмечали, что такие ограничения раньше заставляли их уменьшать число выкуриваемых сигарет или даже иногда полностью отказываться от них (например, в холодные дни). Однако легкость использования ЭС стимулирует потребителей увеличивать частоту их потребления. В то же время опрошенные подчеркивают, что при курении электронных устройств утрачивается важный для пользователей табачных изделий аспект – ритуал общения и возможность завести новые знакомства через «совместные перекуры».

8. Внешние нестандартные факторы способны повлиять на решение потребителей ЭС отказаться от курения ЭС.

Формируя гипотетические сценарии отказа от ЭС, участники исследования ссылались на исключительные внешние обстоятельства, которые могли бы заставить их прервать вредную привычку. Среди таких факторов назывались административные меры, например, запрет на продажу ЭС как отдельной категории товаров. Также упоминались важные политические события, которые из-за своей значимости и масштаба влияния могли бы отвлечь от темы употребления электронных устройств. Респонденты также выделяли важные события из семейной жизни: «Прекращу курить, если узнаю, что жду ребенка. Потому что это будет не только ответственность перед собой, но и еще и перед другим человеком». При этом опрашиваемые практически не упоминали о собственной внутренней мотивации как об основании для отказа от курения, предпочитая перекладывать ответственность за преодоление зависимости на внешние обстоятельства или события.

## ОБСУЖДЕНИЕ

Посредством анализа данных из углубленных интервью были выявлены ключевые категории рисков, которые оказываются важными для аудитории, использующей ЭС. В частности, это опасения, связанные с влиянием на физическое состояние, материальное благополучие и эмоциональные переживания.

Как ожидалось, основной акцент в обсуждении возможных угроз от использования ЭС был сделан на вопросах, касающихся здоровья.

Во-первых, курение ЭС воспринимается как действие, потенциально опасное для здоровья в связи с химическим составом ЭСДН и ЭСНТ. Во-вторых, сам процесс курения воспринимается потребителями как «нездоровий» и «неполезный», что, очевидно, является результатом масштабных антитабачных кампаний, проводимых ранее в отношении употребления традиционных табачных изделий.

Барьером для потребителей ЭС могут стать опасения, касающиеся потенциальной покупки поддельной некачественной продукции. В данном случае возможны новые подходы коммуникационной профилактической работы с использованием ЭС, которая может затрагивать и «периферийный» путь обработки информации. Результаты исследования показали, что эффективной темой коммуникационных сообщений в кампании по профилактике использования ЭС для данной целевой аудитории могут стать вопросы финансовых рисков, которые оказались значимыми для всех участников исследования.

Тема «социальных угроз», связанных с использованием ЭС (отрицательное восприятие со стороны окружающих) [12], напротив, не нашла полного подтверждения у участников опроса, что объясняется особенностями рассматриваемого продукта: электронные сигареты практически не причиняют неудобств так называемым «пассивным курильщикам», и сам факт их использования зачастую остается незамеченным. Более того, начиная пользоваться ЭС под влиянием своего окружения, человек оказывается вовлечен в сообщество курящих, которое проявляет терпимость к данному виду курения и не создает потенциальных социальных угроз.

Результаты данного исследования позволяют оценивать восприятие угроз от употребления ЭС с точки зрения нового аспекта – психологического. В предыдущих работах, посвященных содержанию профилактических кампаний, вопрос глубоких внутренних переживаний аудитории освещался лишь в общем плане, например, как «последствия социальной идентификации человека как курильщика» [19], либо вовсе игнорировался.

Таким образом, при подготовке профилактических антитабачных коммуникационных материалов целесообразным является использование следующих тем (типов рисков):

- химический состав ЭС, безопасность которого для организма человека неизвестна;
- высокая вероятность приобретения фальсифицированного продукта с низкокачественным составом;

- нанесение вреда физическому здоровью;
- необоснованные финансовые потери в связи с высокой стоимостью ЭС;
- формирование безвольного, зависимого поведения и потеря ощущения внутренней свободы вследствие курения ЭС.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящая работа вносит вклад в изучение способов повышения убедительности антитабачных коммуникационных сообщений за

счет выявления потенциальных типов рисков, которые являются наиболее актуальными по мнению потребителей электронных сигарет: последствия для здоровья, финансовое положение, личностные переживания.

Результаты настоящего исследования могут стать основой для разработки профилактических антитабачных стимульных материалов, которые позволят изменить отношение потребителей ЭС к данным курительным устройствам и в перспективе мотивировать их на полный отказ от пагубной привычки.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гамбарян М.Г., Калинина А.М., Попович М.В., Старовойтова М.Л., Драпкина О.М., Бойцов С.А., Салагай О.О. Вся правда об электронных сигаретах: российская реальность. Часть II. Потребление электронных сигарет в России: связь с демографическими факторами, рекламой и продвижением, курением табака и попытками бросить курить. Результаты репрезентативного опроса взрослого населения // Профилактическая медицина. – 2019. – Т. 22, № 6–2. – С. 14–27. – DOI: 10.17116/profmed20192206214.
2. Салагай О.О. и др. Анализ осведомленности населения о мерах по снижению распространенности потребления табачной продукции в Российской Федерации // Наркология. – 2020. – Т. 19, № 9. – С. 18–38.
3. Яблонский П.К., Суховская О.А. Роль антитабачной пропаганды в инициации отказа от табакокурения // Медицинский альянс. – 2017. – № 2. – С. 17–21.
4. Бедина И.Д. Фрейминг сообщений как инструмент повышения убедительности коммуникационных кампаний по профилактике курения электронных сигарет // Наркология. – 2022. – Т. 21, № 7. – С. 35–43. – DOI: 10.25557/1682-8313.2022.07.35–43.
5. Стадник Н.М., Никитина С.Ю., Сахарова Г.М., Антонов Н.С., Салагай О.О. Распространенность потребления табачной и никотинсодержащей продукции в Российской Федерации: анализ тенденций в 2019–2022 гг. // Демографическое обозрение. – 2024. – Т. 11, № 1. – С. 37–60. – DOI: 10.17323/demreview.v11i1.20931.
6. Салагай О.О., Сахарова Г.М., Антонов Н.С. Глобальное обследование молодежи 13–15 лет о потреблении табака в Российской Федерации: динамическое наблюдение 2004–2021 гг. // Терапевтический архив. – 2024. – Т. 96, № 3. – С. 233–239. – DOI: 10.26442/0040-3660.2024.03.202633.
7. Салагай О.О. Сахарова Г.М., Антонов Н.С. Электронные системы доставки никотина и нагревания табака (электронные сигареты): обзор литературы // Наркология. – 2019. – Т. 18, № 9. – С. 77–100. – DOI: 10.25557/1682-8313.2019.09.77–100.
8. Пшеничникова И.И., Комаров А.В., Пшеничникова А.Д., Захарова И.Н. Электронные курительные устройства – опасное увлечение детей и подростков // Педиатрия. Consilium Medicum. – 2023. – № 3. – С. 159–163. – DOI: 10.26442/26586630.2023.3.202311.
9. Panahi R., Osmani F., Javanmardi K., Ramezankhani A., Dehghankar L., Amini R. et al. The relationship between different levels of health literacy and smoking prevention among medical sciences student. Int. J. Prev. Med. 2021; 12:124. doi: 10.4103/ijpvm.IJPVM\_460\_20.
10. Venrick S. J., Margolis K. A., Bernat J. K., et al. Youth and adult understanding of public displays of information about harmful constituents in cigarette smoke. Prev Med. 2023; 169:107458. doi: 10.1016/j.ypmed.2023.107458.
11. Wang L., Li I., Li L., Zhang G. Association of health literacy with smoking behavior among Chinese men. Health Promot. Int. 2023; 38(5): daad 113. doi: 10.1093/heapro/daad113.
12. Бедина И.Д. Вербальные и невербальные стратегии взаимодействия активных и пассивных курильщиков в ситуациях курения в общественных местах: метод формулирования кейсов / И.Д. Бедина, Т.В. Кочетова // Социальная психология и общество. – 2022. – Т. 13, № 3. – С. 80–96. – DOI: 10.17759/sps.2022130306.
13. Hoek J. et al. Dissuasive cigarette sticks: the next step in standardised ('plain') packaging? Tobacco control. – 2016. – Т. 25. – № 6. – С. 699–705.
14. Partos T.R., Hiscock R., Gilmore A.B., Branston J.R., Hitchman S., McNeill A. Impact of tobacco tax increases and industry pricing on smoking behaviours and inequalities: a mixed-methods study. Southampton (UK): NIHR Journals Library; 2020 Apr. PMID: 32271515.
15. Brewer N.T., Jeong M., Mendel J.R., Hall M. G. et al. Cigarette pack messages about toxic chemicals: a randomised clinical trial. Tob Control; 2019; 28(1):74–80. doi: 10.1136/tobaccocontrol-2017-054112.
16. Antinozzi M., Caminada S., Amendola M. et al. Perceptions of Tobacco Price Policy among Students from Sapienza University of Rome: Can This Policy Mitigate Smoking Addiction and Its Health Impacts? Healthcare. 2024 May 4;12(9):944. doi: 10.3390/healthcare12090944.
17. Festinger L. A theory of cognitive dissonance. – Stanford university press, 1957. – Т. 2.
18. Wallace-Williams D.M., Tiu Wright L., Dandis A. O. Social norms, cues and improved communication to influence behaviour change of smokers. Journal of Marketing Communications. 2021; 29(4):1–26. doi: 10.1080/13527266.2021.2018621.
19. Kong G. et al. Preference for gain-or loss-framed electronic cigarette prevention messages. Addictive behaviors. 2016; 62:108–13. doi: 10.1016/j.addbeh.2016.06.015.

## REFERENCES

- Gambaryan M. G., Kalinina A. M., Popovich M. V., Starovoytov M. L., Drapkina O. M., Boytsov S. A., Salagai O. O. The whole truth about electronic cigarettes: Russian reality. Part II. Consumption of electronic cigarettes in Russia: the relationship with demographic factors, advertising and promotion, tobacco smoking and attempts to quit smoking. The results of a representative survey of the adult population // Preventive medicine. – 2019. – Vol. 22, No. 6–2. – P. 14–27. – DOI: 10.17116/profmed20192206214.
- Salagai O. O. et al. Analysis of public awareness about measures to reduce the prevalence of tobacco consumption in the Russian Federation // Narcology. – 2020. – Vol. 19, No. 9. – P. 18–38.
- Yablonsky P. K., Sukhovskaya O. A. The role of anti-tobacco propaganda in the initiation of smoking cessation // Medical Alliance. – 2017. – No. 2. – P. 17–21.
- Bedina I. D. Framing messages as a tool to increase the credibility of communication campaigns for the prevention of smoking electronic cigarettes // Narcology. – 2022. – Vol. 21, No. 7. – P. 35–43. – DOI: 10.25557/1682-8313.2022.07.35–43.
- Stadnik N. M., Nikitina S. Yu., Sakharova G. M., Antonov N. S., Salagai O. O. Prevalence of tobacco and nicotine-containing products consumption in the Russian Federation: trend analysis in 2019–2022// Demographic review. – 2024. – Vol. 11, No. 1. – P. 37–60. – DOI: 10.17323/dem-review.v11i1.20931.
- Salagai O. O., Sakharova G. M., Antonov N. S. Global survey of youth aged 13–15 on tobacco consumption in the Russian Federation: dynamic observation 2004–2021. // Therapeutic Archive. – 2024. – Vol. 96, No. 3. – P. 233–239. – DOI: 10.26442/00403660.2024.03.202633.
- Salagai O. O., Sakharova G. M., Antonov N. S. Electronic nicotine delivery and tobacco heating systems (electronic cigarettes): literature review // Narcology. – 2019. – Vol. 18, No. 9. – P. 77–100. – DOI: 10.25557/1682-8313.2019.09.77–100.
- Pshenichnikova I. I., Komarov A. V., Pshenichnikova A. D., Zakharova I. N. Electronic smoking devices – a dangerous hobby for children and adolescents // Pediatrics. Medical consultation. – 2023. – No. 3. – P. 159–163. – DOI: 10.26442/26586630.2023.3.202311.
- Panahi R., Osmani F., Javanmardi K., Ramezankhani A., Dehgankar L., Amini R. et al. The relationship between different levels of medical literacy and smoking prevention among medical students. From January to mid-2021; 12:124. doi: 10.4103/ijpvm.IJPVM\_460\_20.
- Venrik S. J., Margolis K. A., Bernat J. K. and others. Understanding by young people and adults of the public dissemination of information about the harmful components of cigarette smoke. Previous med. 2023; 169:107458. doi: 10.1016/J.ypmed.2023.107458.
- Wang L., Li L., Li L., Zhang G. The connection of medical literacy with smoking among Chinese men. Promotion of a healthy lifestyle. In 2023; 38(5): daad 113. doi: 10.1093/heapro/daad113.
- Bedina I. D. Verbal and non-verbal strategies of interaction between active and passive smokers in situations of smoking in public places: a method for formulating cases / I. D. Bedina, T. V. Kochetova // Social psychology and society. – 2022. – Vol. 13, No. 3. – P. 80–96. – doi: 10.17759/SPS on.2022130306.
- Hook J. et al. Harmful cigarette sticks: the next step in standardized ("plain") packaging? Tobacco control. – 2016. – Vol. 25. – No. 6. – P. 699–705.
- Partos T. R., Hiscock R., Gilmore A. B., Branston J. R., Hitchman S., McNeil A. The impact of tobacco tax increases and industry pricing on smoker behavior and inequality: a study using mixed methods. Southampton (UK): NIHR Magazine Library; April 2020 PMID: 32271515.
- Brewer N. T., Jong M., Mendel J. R., Hall M. G., etc. Messages on cigarette packs about toxic chemicals: a randomized clinical trial. Tobacco control; 2019; 28(1):74–80. doi: 10.1136/tobaccocontrol-2017-054112.
- Antinozzi M., Caminada S., Amendola M. et al. Perception of tobacco pricing policy by Sapienza University of Rome students: Can this policy mitigate smoking addiction and its health consequences? Healthcare. 2024, May 4;12(9):944. doi: 10.3390/healthcare 12090944.
- Festinger L. The theory of cognitive dissonance. – Stanford University Press, 1957. – Vol. 2.
- Wallace-Williams D. M., Tiu Wright L., Dundis A. O. Social norms, signals and improved communication influencing the behavior of smokers. Journal of Marketing Communications. 2021; 29(4):1–26. doi: 10.1080/13527266.2021.2018621.
- Kong G. et al. Preference is given to warnings about the dangers of e-cigarettes in the context of benefits or losses. Addictive behavior. 2016; 62:108–13. doi: 10.1016/j.addbeh.2016.06.015.

## ES

**Fumar cigarrillos electrónicos:****Riesgo percibido entre los jóvenes****I.D. Bedina, A.V. Masyakin, I.A. Bedina****Anotación**

**Introducción.** La creciente popularidad de los métodos alternativos de fumar entre los jóvenes exige la identificación de nuevos objetivos para las intervenciones preventivas. **El objetivo del estudio:** Determinar el riesgo potencial percibido del consumo de cigarrillos electrónicos entre los jóvenes. **Materiales y métodos.** El estudio utilizó un diseño cualitativo, con entrevistas en profundidad como método principal. Se realizaron doce entrevistas semiestructuradas en profundidad a encuestados de entre 18 y 35 años. Los datos recopilados durante las encuestas se analizaron mediante tres etapas de codificación (primaria, axial y selectiva), identificando categorías clave, subcategorías y los fragmentos de

## FR

**Cigarette électronique: perception des risques chez les jeunes consommateurs****I.D. Bedina, A.V. Masyakin, I.A. Bedina****Annotation**

**Introduction.** La popularité croissante des alternatives au tabagisme chez les jeunes rend nécessaire l'identification de nouvelles cibles pour les interventions de prévention. **Objectif de l'étude:** Déterminer la perception des risques potentiels liés à l'utilisation de la cigarette électronique chez les jeunes consommateurs. **Matériel et méthodes.** L'étude repose sur une approche qualitative, avec des entretiens approfondis comme méthode principale. Douze entretiens semi-directifs approfondis ont été menés auprès de répondants âgés de 18 à 35 ans. Les données recueillies ont été analysées en trois étapes de codage (primaire, axial et sélectif), permettant d'identifier les catégories et sous-catégories

texto correspondientes. En la primera etapa, se identificaron las categorías principales y sus subcategorías (códigos). Posteriormente, se realizó un análisis detallado mediante software técnico, asignando las subcategorías correspondientes a cada fragmento de texto. *Resultados.* Los riesgos más significativos del uso de cigarrillos electrónicos identificados por los encuestados incluyen el riesgo de daños a la salud, el aumento de los costos financieros, el desarrollo de conductas adictivas y la pérdida de la sensación de libertad interior. Al mismo tiempo, el estudio identificó riesgos asociados con los métodos alternativos de fumar, incluyendo el desconocimiento de la composición de las sustancias inhaladas y un alto riesgo de adquirir productos falsificados. Es importante destacar que los consumidores reconocen los peligros del uso de cigarrillos electrónicos y están dispuestos a abandonar este comportamiento «poco saludable» (alta participación), lo que confirma la urgente necesidad de implementar medidas de prevención mediante métodos alternativos de fumar. *Conclusión.* Los mensajes dirigidos a fomentar el abandono del hábito de fumar tradicional pueden aumentar la eficacia de las campañas de prevención del uso de cigarrillos electrónicos entre los jóvenes consumidores.

**Palabras clave:** cigarrillos electrónicos, tabaco, prevención, tabaquismo, daños del tabaco, riesgos para la salud, jóvenes, publicidad de servicio público.

clés, ainsi que les extraits de texte correspondants. Dans un premier temps, les catégories principales et leurs sous-catégories (codes) ont été identifiées. Une analyse détaillée a ensuite été réalisée à l'aide d'un logiciel spécialisé, attribuant les sous-catégories appropriées à chaque extrait de texte. *Résultats.* Les principaux risques liés à l'utilisation de la cigarette électronique, identifiés par les répondants, incluent les risques pour la santé, l'augmentation des coûts financiers, le développement d'une dépendance et la perte du sentiment de liberté. Parallèlement, l'étude a mis en évidence des risques associés aux autres modes de consommation de tabac, notamment le manque d'information sur la composition des substances inhalées et le risque élevé d'acheter des produits contrefaçons. Il est important de noter que les consommateurs reconnaissent les dangers de la cigarette électronique et sont disposés à abandonner ce comportement jugé nocif (forte implication), ce qui confirme l'urgence de déployer des actions de prévention utilisant d'autres modes de consommation de tabac. *Conclusion.* Les messages encourageant l'arrêt du tabac traditionnel peuvent renforcer l'efficacité des campagnes de prévention contre la cigarette électronique auprès des jeunes consommateurs.

**Mots clés:** cigarette électronique, tabac, prévention, tabagisme, méfaits du tabac, risques pour la santé, jeunesse, communication d'intérêt public.

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTORS

**Бедина Инесса Дмитриевна** – специалист по учебно-методической работе, ГБУЗ «Московский научно-практический центр наркологии Департамента здравоохранения города Москвы», г. Москва, Россия.

**Inessa D. Bedina** – specialist in educational and methodical work, Moscow Research and Practical Centre of narcology of the Department of Public Health, Moscow, Russia.

E-mail: inbed@mail.ru, ORCID: 0000-0002-3782-0710, SPIN-код: 1611-9450

**Масякин Антон Валерьевич** – доктор медицинских наук, доцент, директор, ГБУЗ «Московский научно-практический центр наркологии Департамента здравоохранения города Москвы», г. Москва, Россия.

**Anton V. Masyakin** – Grand PhD in Medical sciences, Associate Professor, Director, Moscow Research and Practical Centre of narcology of the Department of Public Health, Moscow, Russia.

E-mail: MasyakinAV@zdrav.mos.ru, ORCID: 0000-0002-9614-7343, SPIN-код: 8427-5025

**Бедина Инесса Александровна** – кандидат медицинских наук, научный секретарь, ГБУЗ «Московский научно-практический центр наркологии Департамента здравоохранения города Москвы», г. Москва, Россия.

**Inessa A. Bedina** – PhD in Medical sciences, scientific Secretary, Moscow Research and Practical Centre of narcology of the Department of Public Health, Moscow, Russia.

E-mail: ibedina@mail.ru, ORCID: 0000-0002-9040-2913, SPIN-код: 8875-1830